

ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಜನರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವ ಇವರು ಈ ಸೌದೆ ಅಭಾವ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಬೇಗದರೆ ಅದಿಗೆ ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ ? ಈ ಬದುಕು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಸೌದೆ ಒದಗಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.— ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಬಾಸಗಿಯವರು ಸೌದೆಯನ್ನು ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಪದ್ಧತಿ ಬಹಳ ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ. ಇದಲ್ಲದೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್‌ನಿಂದ, ಗ್ಯಾಸ್‌ನಿಂದ ಅದಿಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸೌಕರ್ಯ ಇದೆ. ಹಾಗೂ ಲಯೋಗ್ಯಾಸ್ ತರುವ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಬಾಸಗಿಯವರು ಸೌಕರ್ಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ಬಂದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತದೆ.

Low Percentage of Passes at the S. S. L. C. Examination (New Scheme 1981)

218 SRI P. RAMDEV (Maleswarani).—Will the Minister of State for Primary and Secondary Education be pleased to state :—

(a) the number of students who have appeared for the SSLC Examination during 1981 ;

(b) if so, the number of passes during this year ;

(c) the reason for the number of students who have failed during this year is more than last year ;

(d) the number of students who have failed in different subjects ?

SMT. NAGAMMA C. KESHAVAMURTHY (Minister of State for Primary and Secondary Education).—

(a) 1,87,675

(b) 68,832

(c) The main reason is the introduction of new syllabus.

(d)	1.	First Language	...	73,095
	2.	Second Language	...	88,974
	3.	Third Language	...	30,593
	4.	Arithmetic	...	1,06,077
	5.	Science	...	1,05,219
	6.	Social Studies	...	60,289

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.— ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಸಿಎಲ್‌ಸಿ, ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ರೀತಿಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 50 ಹಾಗೂ ಈವರ್ಷ ಶೇಕಡಾ 40ರ ಫಲಿತಾಂಶ ಬಂದಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಉತ್ತೀರ್ಣವಾಗಲು ಎಷ್ಟು ಗ್ರೇಸ್ ಮಾಡ್ಬೇಕು ಕೋಟ್ಪಡ್ತಿ? ಶೇಕಡಾವಾರು ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ಕೇಂದ್ರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಈ ಕ್ರಮ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗಮ್ಮ ಸಿ. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—೧೯೮೧ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ೩೬ ಫಲಿತಾಂಶ ಬಂದಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಶೇಕಡಾವಾರು ಫಲಿತಾಂಶ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣ ಮೊದಲನೆಯ ಸಲ ಹೊಸ ಸಿಲಬಸ್ ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಮತ್ತೊಂದು ಕಾರಣ ನಮ್ಮ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಹೊಸ ಟಾಪಿಕ್ಸ್ ಪರಿಚಯ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಒಂದು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಹಾಗೂ ೧೯೮೧ ರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೨ ತಿಂಗಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಮ್ಮ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರನ್ನು ಸೆನ್ಸಸ್ ವರ್ಕ್‌ಗೆ ಹಾಕಲಾಯಿತು. ಈ ೨ ತಿಂಗಳು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪಾಠ ಇರಲಿಲ್ಲವಾದ ಕಾರಣ ಶಾಲೆಯ ಪಾಠಪ್ರವಚನಗಳನ್ನು ೧೦ ದಿವಸಗಳ ಕಾಲ ಮುಂದುವರಿಸಿ ಪಾಠ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡಾ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷ ೩೬ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರಿಸಲ್ಟ್ ಬಂತು. ಹಿಂದೆ ೧೯೬೮-೬೯ರಲ್ಲಿ ಕೂಡಾ ಹೊಸ ಸಿಲಬಸ್ ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಇದೇ ರೀತಿ ಕಡಿಮೆ ಫಲಿತಾಂಶ ಬಂದಿತ್ತು. ಈ ವರ್ಷ ೪೮.೬ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರಿಸಲ್ಟ್ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.— ಗ್ರೇಸ್ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಎಷ್ಟು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗಮ್ಮ ಸಿ. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.— ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷ ಎಕ್ಸೆಟ್ಸ್ ಆರ್ಡಿನರಿ ಸಿಬ್ಬು ಯೇಷನ್ ಎಂದು ೧೮ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಎಂದರೆ ಇಂಗ್ಲಿಷ್‌ಗೆ ೩ ವಿಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ೭ ಮತ್ತು ಗಣಿತಕ್ಕೆ ೮ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ವರ್ಷ ಕೂಡಾ ೧೫ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಗ್ರೇಸ್ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ವರ್ಷ ಗ್ರೇಸ್ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.— ಈ ಗ್ರೇಸ್ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಎನಾದರೂ ಬೇಸಿಸ್ ಇದೆಯೇ? ಅಥವಾ ಡೈರೆಕ್ಟರೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ? ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ಕೀಪರ್ ಮಾಡಲು ಈ ಗ್ರೇಸ್ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗಮ್ಮ ಸಿ. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.— ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಕಷ್ಟಕರವಾದ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಎಂದರೆ ವಿಜ್ಞಾನ ಗಣಿತ ಮುಂತಾದವಕ್ಕೆ ೭-೬ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಗ್ರೇಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ರಾಮಭಟ್.— ಅನೇಕ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ಇಲ್ಲದುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಫಲಿತಾಂಶ ಆಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ತಪ್ಪು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗಮ್ಮ ಸಿ. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.— ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳು ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ೨,೦೦೦ ರಷ್ಟು ಇವೆ. ಇದನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ಎಲ್ಲಾ ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಲೋಕಲ್ ಕಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ಸ್ಟೀ ಕಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಕಡಿಮೆ ಪಾಸ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಇದೂ ಒಂದು ಕಾರಣವೇ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ರಾಮಭಟ್.— ಸಾಕಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಇಲ್ಲದಿರುವುದು ಕಡಿಮೆ ಫಲಿತಾಂಶ ಬರಲು ಕಾರಣವೇ?

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗಮ್ಮ ಸಿ. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.— ಇದೂ ಒಂದು ಕಾರಣ ಇರಬಹುದು
I do not have the details here. I want notice.

SRI C. M. ARUMUGHAM.— A part from the reason, vise, introduction of new syllabus, there are certain high schools in the State both Government and private, which are producing less than 10% result. Some time, they go to even zero percent. That also contributes to larger number of failures. What action the Government proposes to take against such institutions?

SMT NAGAMMA C. KESHAVAMURTHY.— When a Private Institution's results comes below a certain percentage, we cut the grant to that institution.

SRI C. M. ARJUMUGHAM.— What about Government schools?

SMT. NAGAMMA C. KESHAVAMURTHY.— We cannot compare the Government Schools with the Private ones. The Government Schools have so many other disadvantages. Government Schools have to admit as many applicants as possible. For example, a Private School can restrict the number and also in the month of appointment of teachers, approval is given by the D. D. P. I. But in Government Schools, for appointment of teachers, we have to create the post and it takes a long time. Many a time the vacancies remain just like that. Therefore disadvantages of this type in Government Schools.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.— ಸ್ವಾಮಿ, ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಅನುತ್ತೀರ್ಣರಾಗಿರುವವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಸುಮಾರು ೧ ಲಕ್ಷ ೧೭ ಸಾವಿರದಲ್ಲಿ ಗಣಕದಲ್ಲಿ ೧ ಲಕ್ಷ ೬ ಸಾವಿರ ಮತ್ತು ವಿಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿ ೧ ಲಕ್ಷ ೫ ಸಾವಿರ ವಿಧಾರ್ಥಿಗಳು ಅನುತ್ತೀರ್ಣರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಅವರು ಕಡಿಮೆ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಅನುತ್ತೀರ್ಣರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ವಿಧಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಮುಂದೆ ಅವರ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯಗಳಾದ ಗಣಕ ಮತ್ತು ವಿಜ್ಞಾನದ ಕಡೆಗೆ ಅವರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನ ವಹಿಸದೇ ಇರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗಮ್ಮ ಸಿ. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ — ಈಗಾಗಲೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಸೂಕ್ತವಾದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಷ್ಟ ಸುಡುತ್ತೇನೆ, ಸ್ಕಾಂಪಲ್ ಕೋಶನ್ ಪೇಪರ್ಸ್ ಎಂದು ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಆರ್.ಆರ್. ಫಂಡ್‌ನಿಂದ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಕೂಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಆದೇಶ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಡಿ.ಎಸ್.ಇ.ಆರ್.ಟಿ. ಯವರು ಈ ಸ್ಕೂಲ್ ಟೀಚರ್ಸ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಮತ್ತು ಹೆಡ್‌ಮಾಸ್ಟರ್ಸ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನವರಿಗೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಲೆವೆಲ್ ಡಿಪ್ಟಿ ಸ್ಕೋರ್ಸ್ ಅಥವಾ ಓರಿಯಂಟೇಷನ್ ಕೋರ್ಸ್‌ಸ್ ಸೆಮಿನಾರ್ಸ್ ಈ ರೀತಿ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಂಡಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅವರಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದಲ್ಲದೇ ನಾವು ಕ್ರಾಷ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಎಂದು ಡಿ.ಎಸ್.ಇ.ಆರ್.ಟಿ. ಮುಖ್ಯಂತರ ಮಾಡಿ ಕೋರ್ಸ್‌ವರ್ಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಏನೊಂದು ಹೊಸ ಸಿಲಬಸ್‌ಗಳನ್ನು ಇಂಟ್ರಾಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಆ ಸಬ್‌ಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಟೀಚರ್ಸ್‌ಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಗೈಡ್ ಬುಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹೊರತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದಲ್ಲವನ್ನೂ ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಒಳ್ಳೆಯ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ನಾವು ಕಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದಲ್ಲದೇ ೧೯೮೧-೮೨ರಲ್ಲಿ ಈ ನಮ್ಮ ಎಗ್ಜಾಮಿನೇಷನ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನಿಂದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ವೈಸ್ ರ್ಯಾಂಕಿಂಗ್ ಸ್ಕೂಲ್ ವೈಸ್ ರ್ಯಾಂಕಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಸಬ್‌ಜೆಕ್ಟ್‌ವೈಸ್ ರ್ಯಾಂಕಿಂಗ್ ಈ ಮೂರು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರಿಸಲ್ಟ್ಸ್ ಬದಗಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಅಂದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಾಲೆಯಲ್ಲೂ ಯಾವ ಸಬ್‌ಜೆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳು ವೀಕ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ ಯಾವ ಟೀಚರ್ ಸರಿಯಾಗಿ ಪಾಠ ಹೇಳಿಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಏತಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದೆಲ್ಲಾ ಆಯಾ ಸ್ಕೂಲಿನ ಹೆಡ್‌ಮಾಸ್ಟರಿಗೆ ತಿಳಿಯುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಬ್‌ಜೆಕ್ಟ್‌ವೈಸ್ ರಿಸಲ್ಟ್ಸ್ ನಾವು ಪ್ರತಿ ಯೊಂದು ಸ್ಕೂಲಿಗೂ ಬದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತೊಂದು ವಿಚಾರ ಏನೆಂದರೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಕೂಡ ಈ ರೀಟೋಟಲಿಂಗ್ ಬಗ್ಗೆ ದೂರುಗಳು ಬರುತ್ತಿದ್ದವು. ನಾವು ದುಡ್ಡು ಕೋಡುತ್ತೇವೆ, ಅದರ ಸರಿಯಾದ ರೀಟೋಟಲಿಂಗ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ' ಎನ್ನುತ್ತಕ್ಕಂಥ ದೂರು ಇತ್ತು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ವರ್ಷ ಈ ರೀಟೋಟಲಿಂಗನ್ನು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯ ಸಮಕ್ಷಮದಲ್ಲಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯ ತಂದೆತಾಯಿಗಳ ಸಮಕ್ಷಮದಲ್ಲಾಗಲೀ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.— ಇಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಹೊಸ ಸಿಲಬಸ್‌ನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾರೆ. ಹಳೆಯ ಸಿಲಬಸ್‌ನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಏನಾದರೂ ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ವರದಿ ಬಂದಿತೇ? ಹೊಸ ಸಿಲಬಸ್‌ನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡ ಬೇಕಾದರೆ ಅದನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ? ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಏನಾದರೂ ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಅವರ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನ ಪ್ರಕಾರ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಈ ಹೊಸ ಸಿಲಬಸ್‌ನ್ನು

ಇಂಟ್ರೂಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಒನ್ನವುಬಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಅಥವಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ಬತ್ತಾಯ ಎನಾದರೂ ಇತ್ತೇ? ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಹೊಸ ಸಿಲಬಸ್ಸನ್ನು ಇಂಟ್ರೂಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದಿರಿ ಮತ್ತು ಹಳೆಯ ಸಿಲಬಸ್ಸನ್ನು ಬೇಂಜ್ ಮಾಡಿದಿರಿ?

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗಮ್ಮ ಸಿ. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ. — ನಾನು ಆಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದಹಾಗೆ ೧೯೬೬ರಲ್ಲಿ ೧೦,೨ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ನಾವು ಜಾರಿಗೆ ತಂದ ಮೇಲೆ ಈ ಬಂದು ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಪಿ.ಯು.ಸಿ. ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಿಲಬಸ್ಸನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದೆವೆ. ಅಂದರೆ ೧೯೬೮-೬೯ರಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರೀವ್ಸ್ ಸಿಲಬಸ್ ಎಂದು ನಾವು ಇಂಟ್ರೂಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದೆವು. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರೀವ್ ಸಬ್‌ಜೆಕ್ಟ್ ಎಂದು ಇತ್ತು. ೧೯೬೮-೬೯ ರಿಂದ ನಾವು ಎಲೆಕ್ಟ್ರೀವ್ಸ್ ಸಿಲಬಸ್ ಎಂದು ನಾವು ಇಂಟ್ರೂಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂತಹ ಸಿಲಬಸ್ಸನ್ನು ಬೇಂಜ್ ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು. ಇದಾದಮೇಲೆ ೧೦ ವರ್ಷದ ನಂತರ ೧೯೬೮-೬೯ರಲ್ಲಿ ನಾವು ಹೊಸ ಸಿಲಬಸ್ಸನ್ನು ರೂಪಿಸಿದೆವು. ಈ ಡಿ.ಎಸ್.ಇ.ಆರ್.ಟಿ.ಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ತಜ್ಞರು ಏನಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮತ್ತು ಆಲ್ ಇಂಡಿಯಾ ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಈ ಎಸ್.ಸಿ.ಇ.ಆರ್.ಟಿ. ಯವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮುದೇವ್. — ಸ್ವಾಮಿ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಹೊಸ ಸಿಲಬಸ್ಸನ್ನು ಇಂಟ್ರೂಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಅದು ಲಾರ್ಸ್ ಸೈಲೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಫೈಲ್ಯೂರ್ ಆಯಿತು ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹೊಸ ಸಿಲಬಸ್ಸನ್ನು ಅಧ್ಯಾಸಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಈ ಎಸ್.ಎಸ್.ಎಲ್.ಸಿ. ಪರೀಕ್ಷೆ ಎಳೆಯರೆ ಜೀವನದ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಪರೀಕ್ಷೆಯಾಗಿದೆ. ಇದು ಅಷ್ಟೊಂದು ಲಾರ್ಸ್ ಸೈಲೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಫೈಲ್ಯೂರ್ ಆದಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯೇ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಏನಾದರೂ ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಅದನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದ ಈ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ವಿಧಾನವೇ ಅವರು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲಿ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ವಿಧಾನದಿಂದ ಲಾರ್ಸ್ ಸೈಲೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಫೈಲ್ಯೂರ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಸುಮಾರು ಒಂದೂವರೆ ಲಕ್ಷ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಫೈಲ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅವರ ಜೀವನದ ಮೇಲೆ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಇ.ಪಿ.ಎಸ್. ಮತ್ತು ಇ.ಸಿ.ಪಿ.ಎಸ್ ಎಂದು ಇತ್ತು. ಆ ರೀತಿಯ ಗ್ರೇಡಿಂಗ್ ಸಿಸ್ಟಮನ್ನು ತರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ನಾವು ಮಂತ್ರಿಯವರು ಏತಕ್ಕೆ ಲಾರ್ಸ್ ಸೈಲೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಫೈಲ್ಯೂರ್ ಆಗತಕ್ಕಂಥವರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬಾರದು?

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗಮ್ಮ ಸಿ. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ. — ಇ.ಪಿ.ಎಸ್. ಎಂದು ಮೊದಲಿಗೆ ಇತ್ತು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮುದೇವ್. — ಕಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಈ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗಿಂತ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರು ಚಾಸ್ತಿ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಸಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಸಂತೋಷಕರ ವಿಷಯ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಆಮಾದನೆಯೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ತಪ್ಪಾಗಿ ಗೊತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ಇದು ಪ್ರಕೃತವ್ಯಕ್ತವಾದ ಸಮಾಜ ಇದರಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಚಾಸ್ತಿ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಪ್ರೋಧಗೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು? ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಏನೂ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಲೈಫ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಾಡೆ ಇದ್ದಾರೆ, ಅಂಥಾದರಲ್ಲಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಫೈಲ್ಯೂರ್ ಆಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗಮ್ಮ ಸಿ. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ. — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ನಂಬುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ವೇಗಿ ದೃಷ್ಟಿವನ್ನು ಇರುತ್ತದೆವೆಂತಲಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದಾಗಿರಬಹುದು. ದೃಷ್ಟಿವನ್ನು ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಫೈಲ್ ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಹೊಂದುತ್ತಿಲ್ಲದರೆ ಬಹಳ ಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ, ಆಸಕ್ತಿಯಿಂದ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಓದುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಹಾಸಾಗುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ನೀವು ಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಓದಿ ಹಾಸು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು.